



Національний
банк України

Робота грошового та валютного ринків під час широкомасштабної війни

Олександр Арсенюк
Департамент відкритих ринків
Національний банк України

Київ, 02 червня 2023

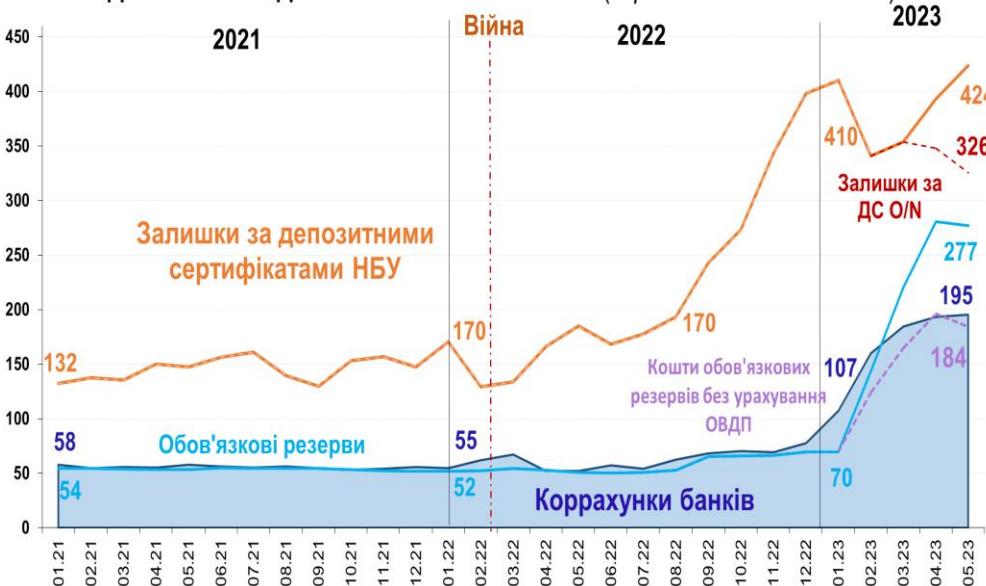
Грошовий ринок: ГОЛОВНЕ

- значний структурний профіцит ліквідності зумовлював постійне зменшення активності банків на міжбанківському кредитному ринку (МБКР) ще до війни. Це, серед іншого, створювало проблеми у визначенні методології розрахунку UONIA;
- з початку війни і без того неактивний ринок звузився до символічних рівнів: наразі бланкові угоди укладаються лише епізодично, а угоди swap, хоча і щодня, але на незначні суми ($\approx 1,1$ млрд. грн. середньоденний обсяг з початку ВС) та з min кількістю учасників;
- основними причинами майже повного затухання активності на МБКР під час війни були подальше галопуюче зростання структурного профіциту ліквідності та підвищення ризикованості таких угод на тлі війни;
- левова частка усіх угод укладається на умовах овернайт;
- низька активність МБКР фактично обнулила ринкову компоненту в розрахунку UONIA, зробивши цей бенчмарк по суті повністю директивним;
- кількість угод swap практично не дозволяє розраховувати довідковий swap-індекс, який, утім, на відміну від UONIA, не має статусу бенчмарка грошового ринку України;
- активізація торгів на МБКР можлива буде лише в разі вирішення проблеми значного структурного профіциту ліквідності та зменшення безпекових ризиків (що обмежує відкриття лімітів на контрагентів).

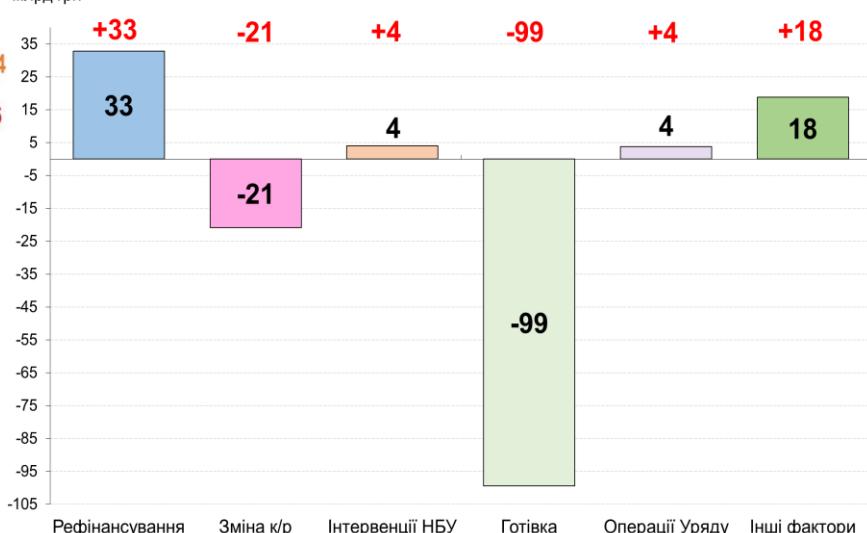
Значний структурний профіцит ліквідності пригнічує розвиток грошового ринку

млрд. грн.

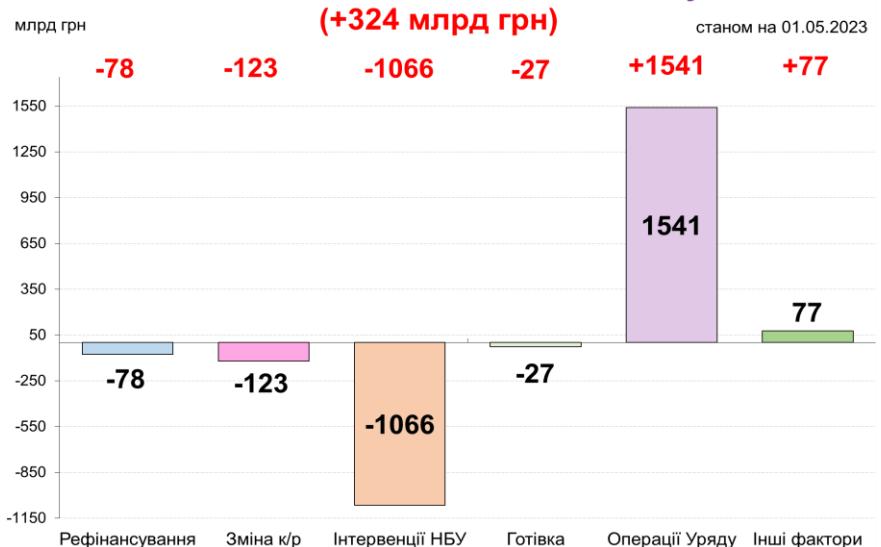
Динаміка ліквідності банківської системи (середньомісячні значення)



Чинники зміни залишків за DC з 2021р. до початку війни (-61 млрд грн)



Чинники зміни залишків за DC з початку війни (+324 млрд грн)

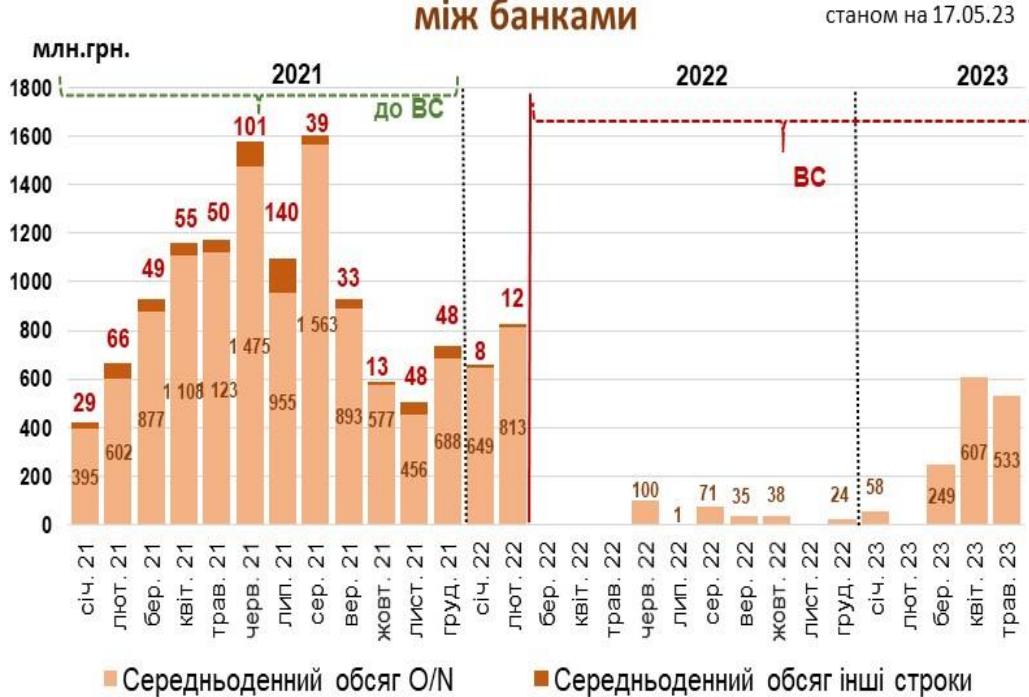


- ліквідність банківської системи з початку воєнного стану істотно \uparrow внаслідок активного випуску коштів в обіг через бюджетний канал (викуп НБУ ОВДП у 2022 р., конвертація міжнародної допомоги);
- на тлі значних валютних обмежень нова ліквідність лише на 2/3 стерилізувалася через валютний канал;
- значний структурний профіцит та пов'язані з війною ризики зумовили майже повну зупину операцій на міжбанківському кредитному ринку

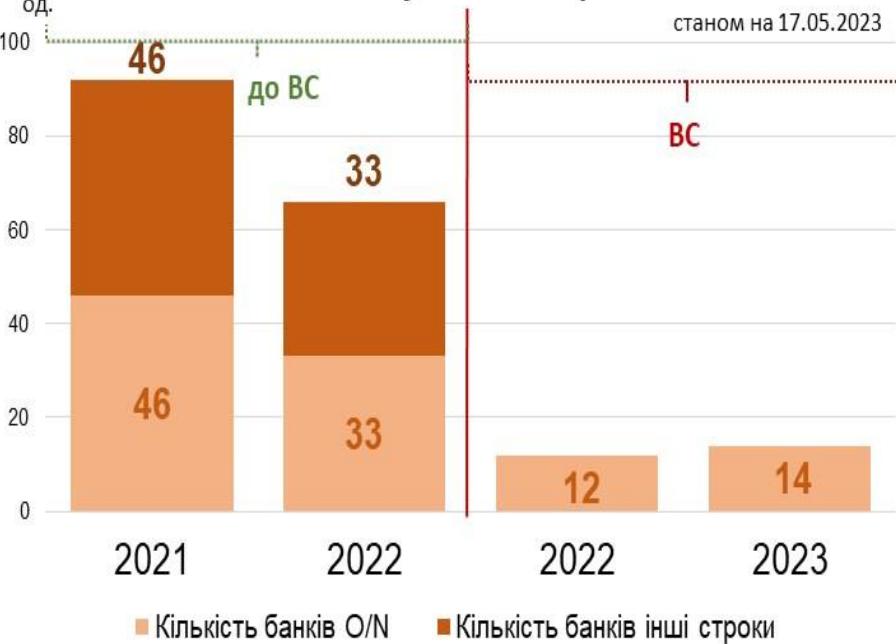
Сегмент незабезпечених угод на МБКР з початку воєнного стану практично перестав існувати

Середньоденні обсяги бланкових угод

між банками



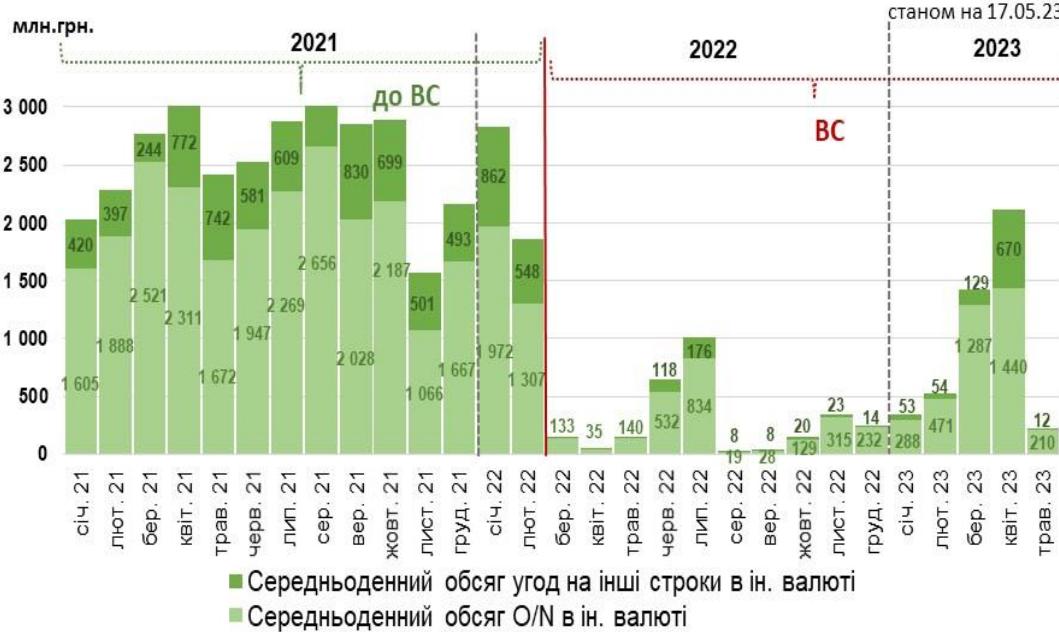
Кількість банків які укладали бланкові угоди на МБКР у 2021-2023 роках



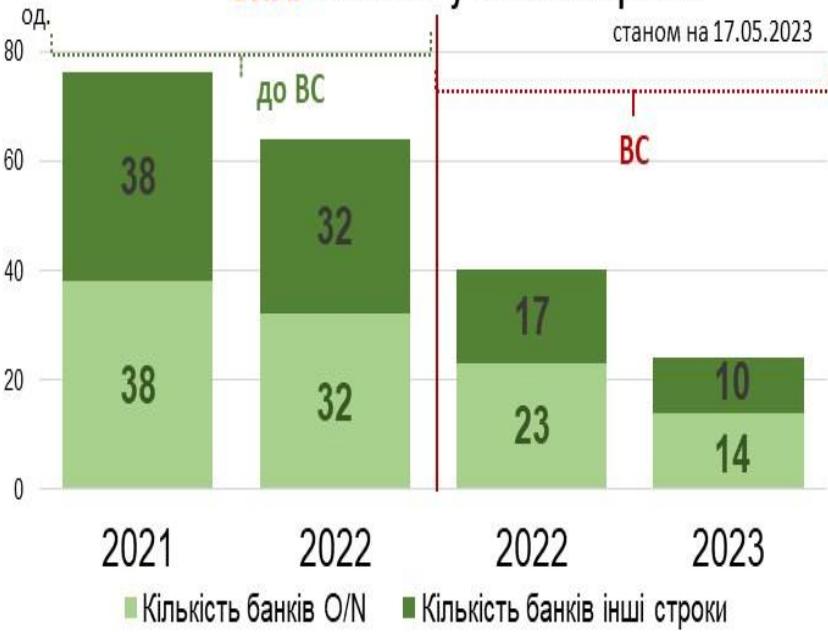
- сегмент незабезпечених угод на МБКР і до війни був вкрай малоактивним, а з початку військових дій укладання угод на ньому відбується лише епізодично. Певне його пожвавлення навесні 2023 року має технічне пояснення і не є свідченням відновлення ринку як такого;
- до впровадження воєнного стану (2021 рік – лютий 2022 року) середньоденні обсяги бланкових угод між банками на строк овернайт становили **867** млн. грн, угоди з іншими строками – **50** млн грн. Такі угоди хоча б іноді укладало більше половини від усіх банків;
- після запровадження воєнного стану обсяги операцій є символічними, інколи не укладається жодної угоди упродовж місяця, а кількість банків-контрагентів у 2022р. знизилася до **12**, у 2023 р. – до **14**.

Сегмент угод Swap на МБКР хоча і не зник повністю, але активність учасників на ньому є дуже незначною

Середньоденні обсяги угод на умовах Swap між банками



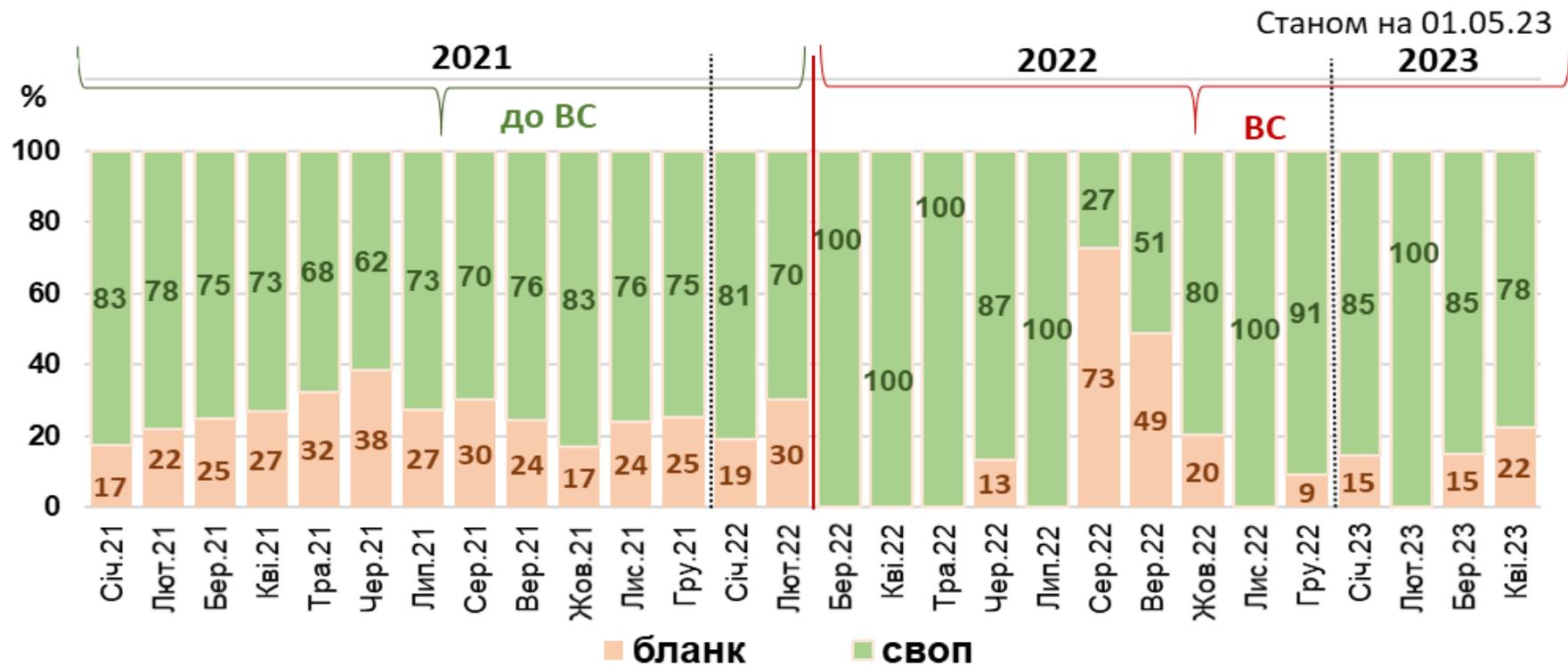
Кількість банків які укладали угоди на умовах Swap на МБКР у 2021-2023 роках



- в сегменті операцій swap угоди під час війни укладаються майже кожного дня, водночас їх обсяг та кількість учасників є дуже низькою, хоча і більшою ніж за бланковими операціями;
- до впровадження воєнного стану (2021 рік – лютий 2022 року) середньоденні обсяги угод між банками на строк овернайт становили 1,9 млрд. грн, за іншими строками – 0,6 млрд. грн. Такі угоди хоча б іноді укладало близько половини банків;
- після запровадження воєнного стану середньоденний обсяг угод на строк овернайт знизився до 0,4 млрд. грн, за іншими строками – до 0,09 млрд грн.;
- якщо у 2021 р. кількість банків які хоча б інколи укладали бланкові угоди, перевищувало кількість банків, що укладали угоди swap, то у 2022-2023 рр. – навпаки.

Структурі операцій на МБКР превалюють угоди swap

Структура міжбанківського ринку у 2021-2023 рр.

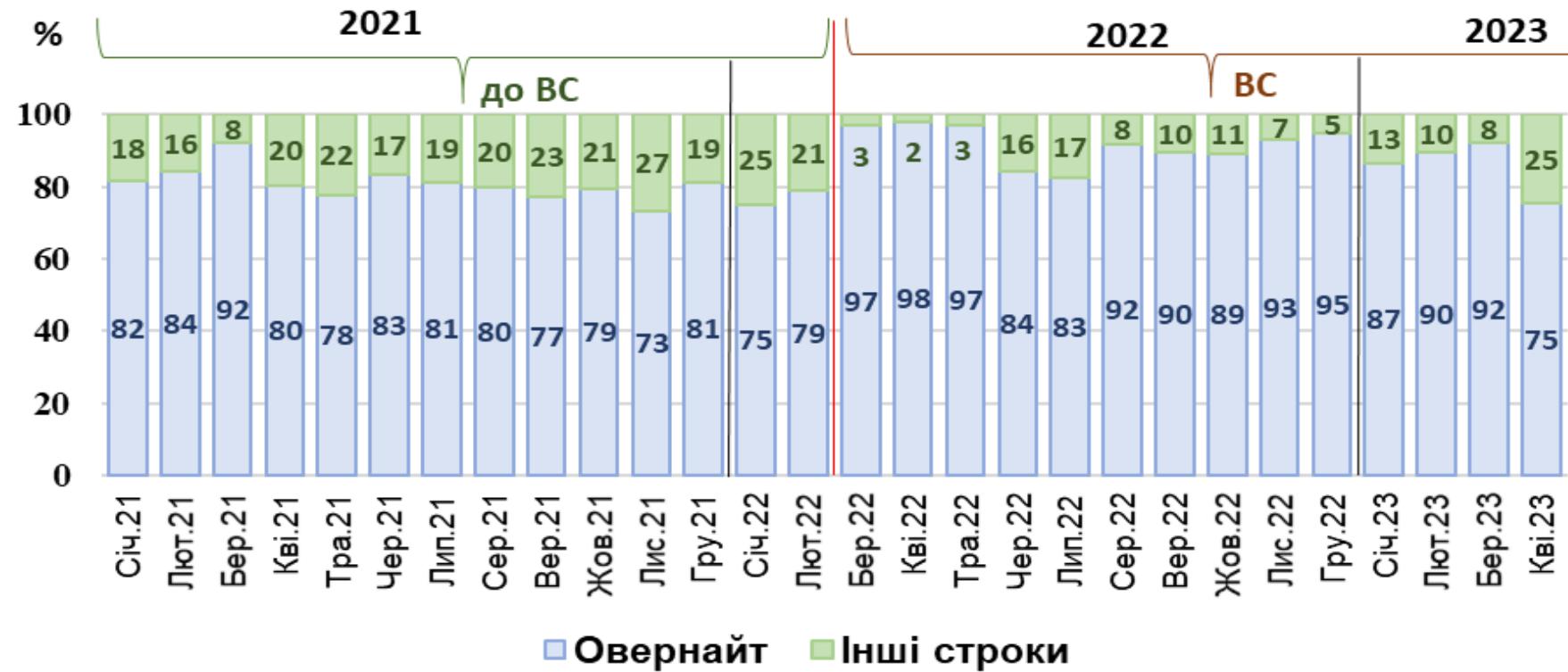


- до впровадження воєнного стану (2021 – лютий 2022 року) структура МБКР за типами операцій розподілялась таким чином: бланкові угоди – 26%, угоди на умовах СВОП – 74%;
- після впровадження воєнного стану: бланкові угоди – 14%, угоди на умовах СВОП – 86%;
- превалювання угод своп було характерним упродовж кількох довоєнних років.

В структурі угод на МБКР за строками левова частка припадає на операції овернайт

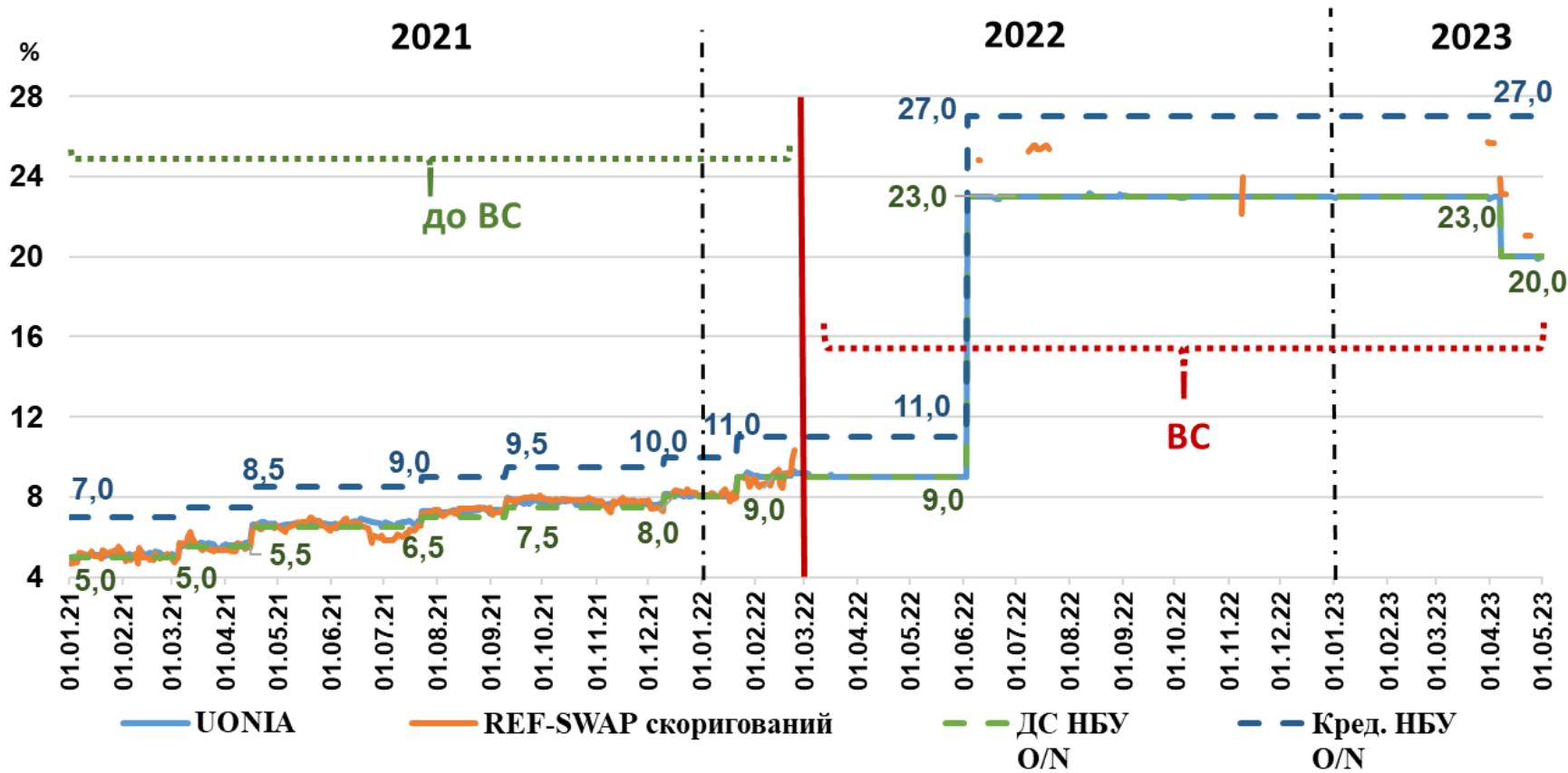
Структура міжбанківського ринку у 2021-2023 рр.

Станом на 01.05.23



- до впровадження воєнного стану (2021 – лютий 2022 року) структура МБКР за строками операцій розподілялась таким чином: угоди овернайт – 81%, угоди з іншими строками – 19%;
- після впровадження воєнного стану: угоди овернайт – 85%, угоди з іншими строками – 15%;
- превалювання в структурі угод на МБКР операцій овернайт було притаманним для усіх довоєнних років.

Низька активність банків на МБКР значно ускладнює розрахунок бенчмарків грошового ринку



- до впровадження воєнного стану (2021 – лютий 2022 року) довідковий своп-індекс був значно більш волатильним, ніж UONIA, через те, що на його значення окрім коливання вартості гривні також мало вплив і коливання вартості долара;
- після впровадження воєнного стану UONIA розраховується майже виключно на базі операцій ДС О/Н. Довідковий своп-індекс розраховувався всього **12** разів: у червні – 1 раз, у липні – 9 разів та у листопаді 2022 року – 2 рази. У 2023 році: у березні – 2 рази та у квітні – 6 разів.

Валютний ринок: ГОЛОВНЕ

Функціонування валютного ринку під час війни зазнало суттєвих змін. Зокрема:

- попри запровадження значних валютних обмежень ринок втратив здатність до самозбалансування та наразі значною мірою залежить від продажу валюти НБУ;
- значна частина валюти в країну в період ВС надходить через офіційні канали на рахунки Уряду, після чого продається НБУ поза ринком. Отже, пропозиція валюти не «зустрічається» з попитом на ринку, що вимагає щоденних інтервенцій НБУ;
- стійкий дефіцит валюти за клієнтськими операціями має місце навіть попри те, що майже увесь обсяг купівлі та перерахування валюти за кордон під час періоду ВС здійснюється під імпортні операції: капітальні операції суверено обмежено;
- в період ВС сформувався також значний чистий попит за власними операціями банків, які є наслідком операцій з українськими картками за кордоном. Цей чинник до війни був непомітним і не чинив жодного помітного впливу на стан ринку;
- в період ВС в галузевій структурі продажу валюти ↓ роль традиційних лідерів (АПК та ГМК), натомість ↑ частка секторів ПЕК, ІТ та міжнародні гуманітарні установи. В структурі *купівлі* ↑ частка ПЕК, а частка споживчих товарів ↓;
- офіційний курс в період ВС є фіксованим, курси операцій банків з клієнтами (крім карткових та готівкових) прив'язані до офіційного. Через валютні обмеження спред між безготівковим та готівковим курсами є значно більшим, ніж до війни.

З початку воєнного стану роль НБУ в балансуванні валютного ринку істотно збільшилася

До воєнного стану - 2021-2022 pp. (на
24.02.2022)

Структура пропозиції* на безготівкову валюту

Продаж НБУ
валюти

4% (\$14
млн.)

Продаж клієнтами

96% (\$345 млн.)

Продаж валюти
НБУ

37% (\$111
млн.)

Продаж клієнтами

63% (\$187 млн.)

Структура попиту* на безготівкову валюту

Власні операції
банків 1% (\$2 млн.)

Купівля клієнтами

95% (\$340 млн.)

Купівля валюти
НБУ 4% (\$15 млн.)

Платіжні
системи
(сальдо)

22%
(\$64
млн.)

Власні операції
банків

5% (\$14
млн.)

Купівля
клієнтами

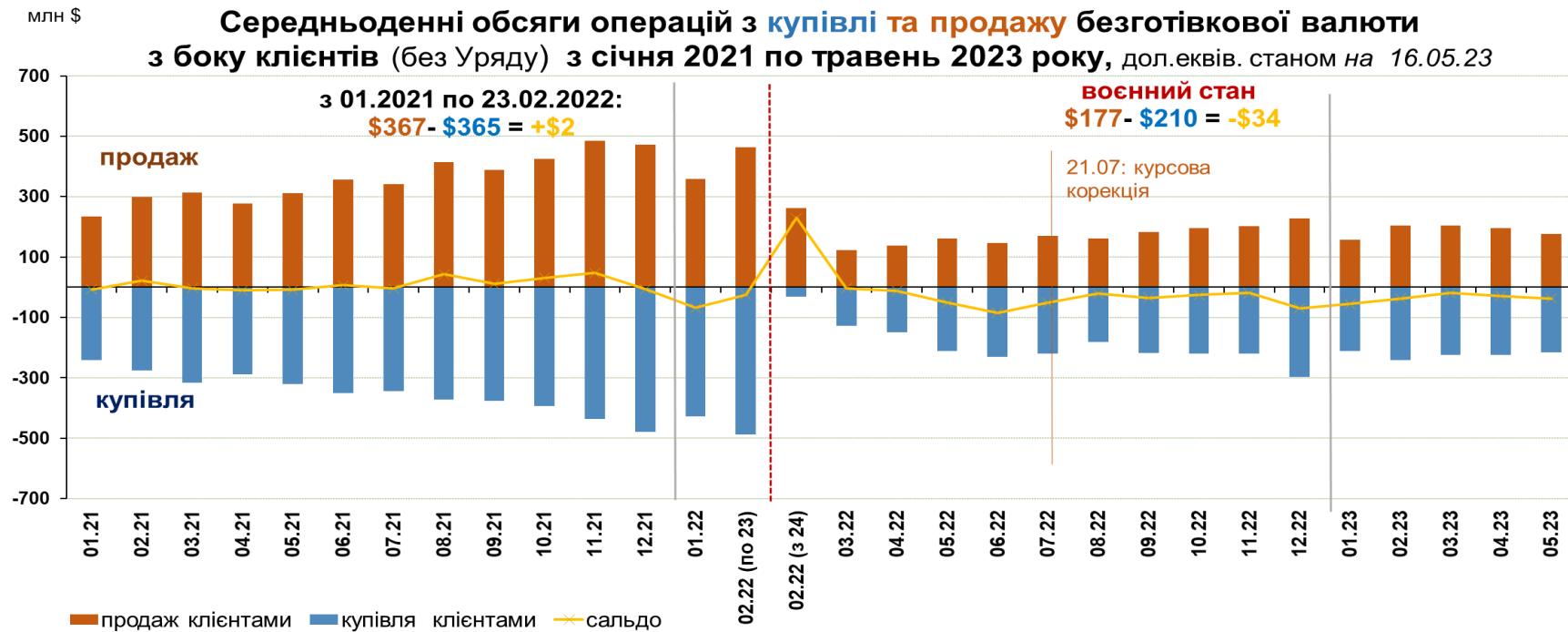
71% (\$210
млн.)

Купівля валюти
НБУ 3% (\$9 млн.)

* середньоденні обсяги, операції на умовах тод, том і спот

- до війни валютний ринок був майже збалансованим та не потребував значного втручання НБУ. Натомість, під час війни НБУ покриває 37% пропозиції валюти;
- під час війни середньоденний обсяг пропозиції безготівкової валюти з боку клієнтів ↓ майже у 2 рази, тоді як попит – в 1,6 раза;
- під час війни вагому роль в формуванні попиту на валюту відіграє чисте від'ємне сальдо за розрахунками банків з міжнародними платіжними системами (через операції з картками українських банків за кордоном), тоді як до війни вплив цього чинника був на рівні статистичної похибки.

Середньоденний обсяг клієнтських операцій з купівлі-продажу валюти під час дії воєнного стану ↓ удвічі



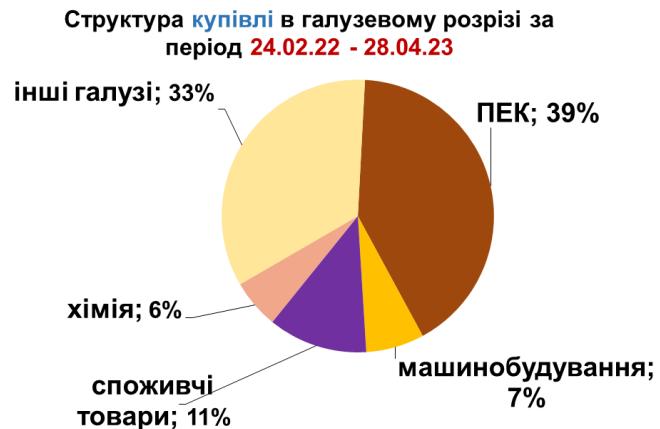
- в період воєнного стану сальдо операцій з купівлі-продажу валюти з боку клієнтів було від'ємним і становило $-\$34$ млн у середньому за день (на відміну від додатного сальдо $+\$2$ млн в середньому за день до війни);
- обсяги клієнтських операцій як з купівлі, так і з продажу валюти з початку війни суттєво ↓: з купівлі – через запроваджені валютні обмеження, з продажу – через вплив війни на економічну діяльність;
- поступове налагодження економічної діяльності зумовлює поступове, але стабільне, ↑ обсягів клієнтських операцій під час дії воєнного стану. На ↑ обсягів продажу найбільше вплинуло запровадження роботи зернового коридору, на ↑ обсягів купівлі – зростаючі бюджетні видатки.

Галузева структура купівлі-продажу іноземної валюти (за даними топ-100 продавців/покупців) до та під час воєнного стану

До воєнного стану – 2021-2022 рр. (на 24.02.2022)



Воєнний стан (на 01.05.2023)



- в структурі клієнтської пропозиції під час війни найбільш помітно ↓ частка ГМК та АПК (за збереження їх провідної ролі) на тлі ↑ часток ПЕК, ІТ та міжнародних благодійних організацій;
- в структурі клієнтського попиту під час війни ↑ частка ПЕК, тоді як частка споживчих товарів ↓.

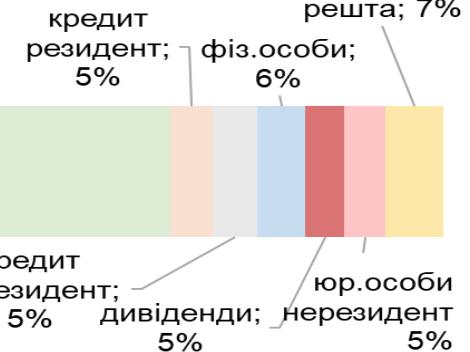
Структура купівлі-продажу іноземної валюти в розрізі мети до та під час дії воєнного стану

До воєнного стану – 2021-2022 (на 24.02.2022)*

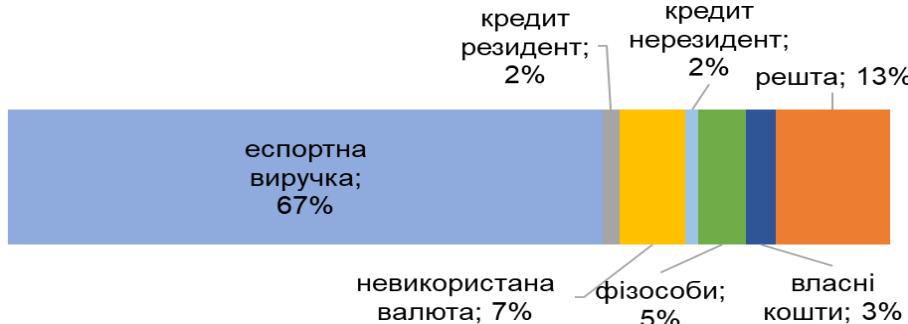
Структура пропозиції



Структура попиту



Воєнний стан (на 01.05.2023)*

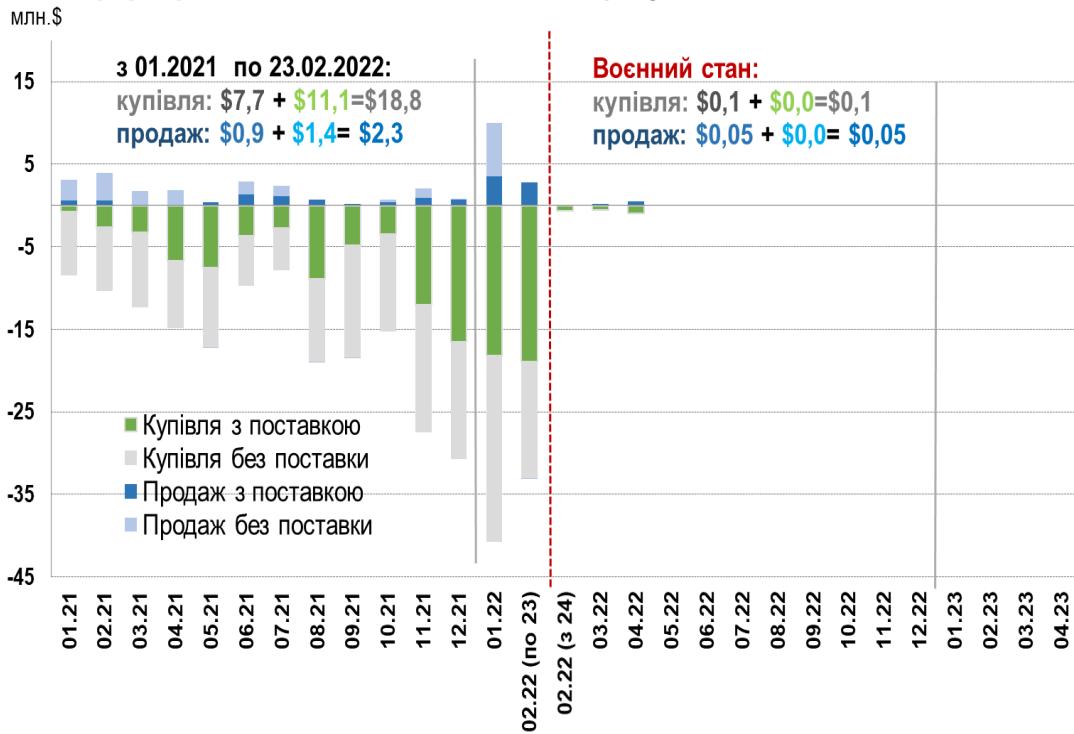


- в період ВС валютні операції з купівлі та переказу іноземної валюти за кордон дозволено здійснювати лише у випадках, критично необхідних для економіки держави. Зокрема, максимально обмежені операції, пов'язані з рухом капіталу з України;
- частка купівлі валюти для імпортних операцій \uparrow до 89%, а частка купівлі для розрахунків з кредиторами \downarrow удвічі;
- у структурі продажу валюти частка продажу кредитних коштів \downarrow утрічі, а частка продажу раніше купленої і невикористаної за призначенням валюти \uparrow до 7% відповідно.

* без операцій ДКСУ та Мінфіну.

Операції на умовах форвард під час війни майже не укладалися

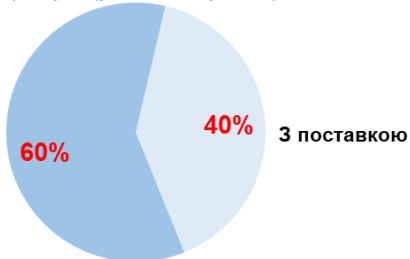
Середньоденні обсяги операцій клієнтів банків в інвалюті **на умовах "форвард"** з січня 2021 по квітень 2023 року, дол.еквів. станом на 01.05.23



До воєнного стану 2021 – 2022
(станом на 24.02.2022)

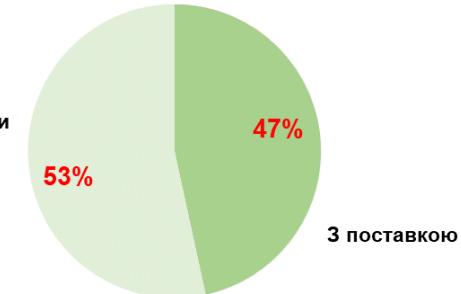
Операції з **продажу** валюти на умовах
Форвард (укладені угоди)

Без поставки



Операції з **купівлі** валюти на умовах
Форвард (укладені угоди)

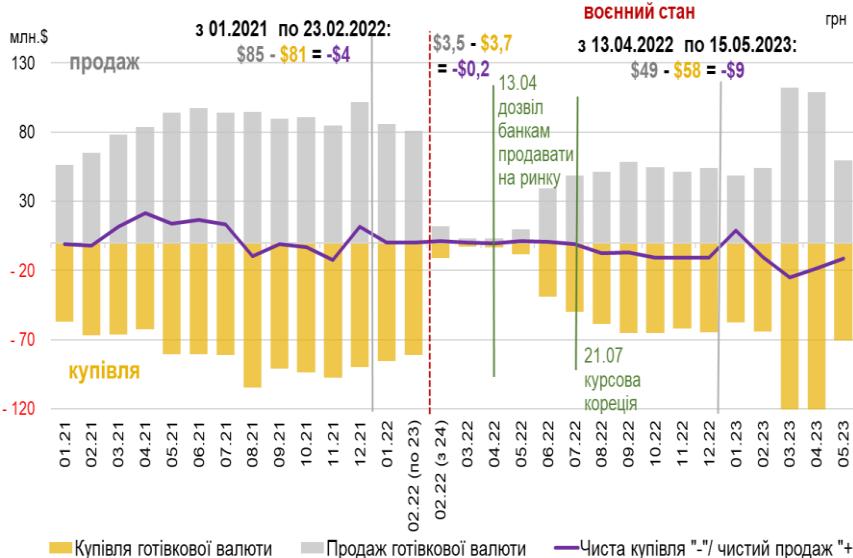
Без поставки



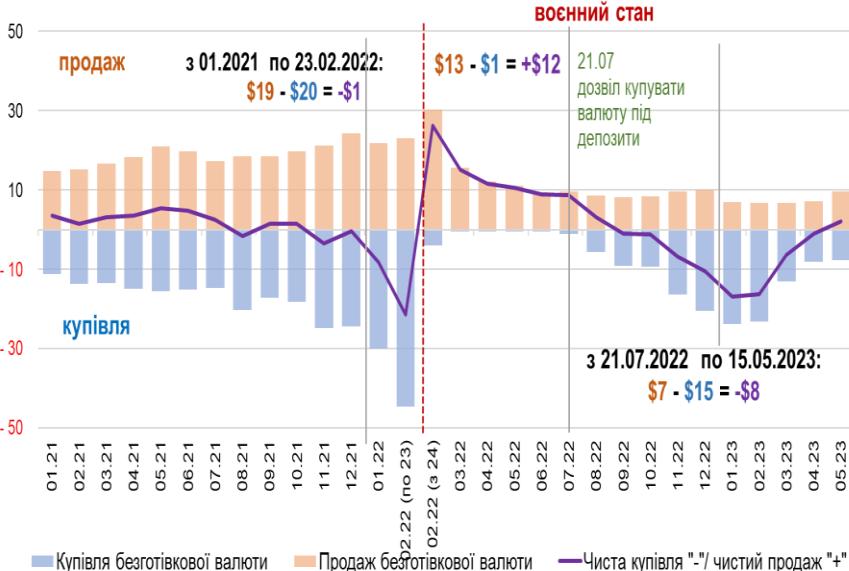
- обсяг операцій з клієнтами на умовах форвард у січні-лютому 2022 р. помітно збільшився. Утім, це збільшення відбулося головним чином за операціями купівлі валюти клієнтами на тлі наростання загрози війни;
- понад 60% загального обсягу форвардних угод у 2021 р. – січні-лютому 2022 р. припадало на угоди без поставки базового активу;
- 21 березня 2022 р. НБУ дозволив купувати іноземну валюту за форвардними договорами, що були укладені до 23 лютого включно. З 30 квітня 2022р. НБУ заборонив банкам укладати деривативні контракти (крім свопів).

Дозвіл на купівлю безготівкової валюти населенням під час війни мав позитивний вплив і на готівковий сегмент

Середньоденні обсяги купівлі/продажу фізособами **готівкої валюти** з січня 2021 по травень 2023 р. дол.екв. станом на 16.05.23

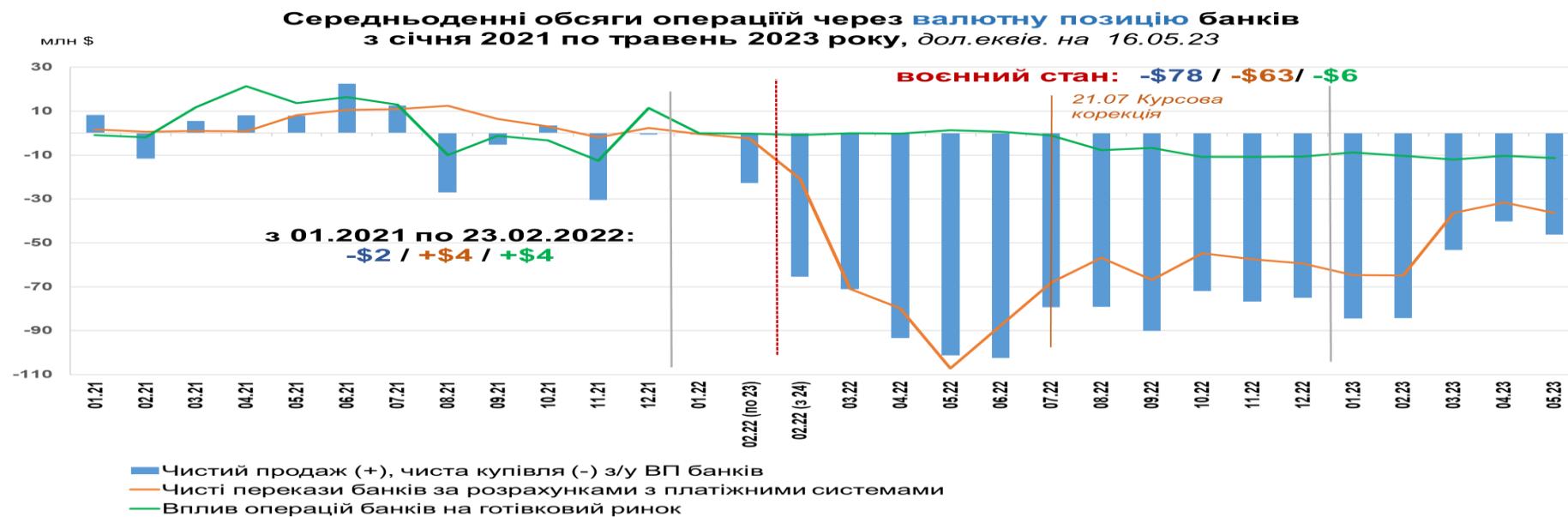


Середньоденні обсяги купівлі/продажу **фізособами безготівкової валюти** (том, тод, спот) з січня 2021р. по травень 2023р., дол.екв. станом на 16.05.23



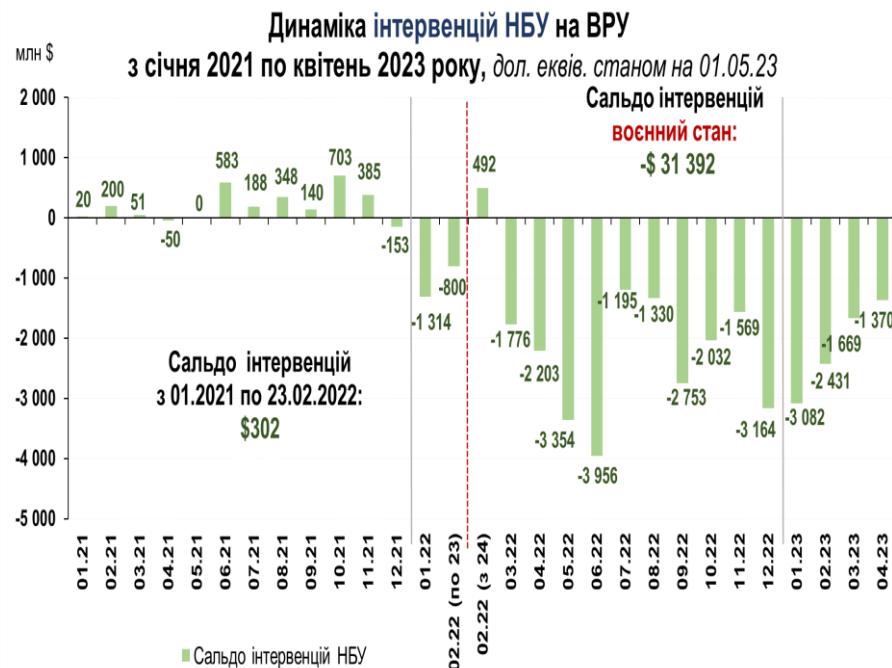
- на початку війни купівля безготівкової та готівкої валюти населенням була заборонена, проте з часом обмеження почали послаблюватися;
- дозвіл фінінстановам продавати готівкову валюту населенню в межах купленої (з квітня – тільки у межах готівкової, а з кінця липня – також і безготівкової) та подальше скасування обмежень на готівкові курси активізували готівковий сегмент ринку та вивели його значну частину з тіні;
- дозвіл фізособам купувати валюту в межах 50 тис. грн. (з 05.10.2022 \uparrow 100 тис. грн.) на місяць під строковий депозит, а також під депозит за офіційним курсом сформував чистий попит населення за безготівковими операціями, який останнім часом має тенденцію до ↓;
- дозвіл на безготівкову купівлю валюти населенням мав стабілізуючий вплив і на готівковий сегмент (відтягування попиту), що сприяло зменшенню спреду між готівковим та безготівковим курсами.

Запобігання виводу капіталів через картки без шкоди для біженців було найбільш делікатним викликом під час війни



- з початку війни значно ↑ обсяги купівлі валюти банками для проведення власних операцій – насамперед, за наслідками розрахунків українськими картками за кордоном;
- значний чистий попит на валюту за наслідками операцій з українськими картками за кордоном став істотною відмінністю між чинниками формування попиту на валюту до та з початку війни;
- в перші місяці війни картки активно використовувалися для виводу капіталів («картковий туризм» тощо), що створювало значний тиск на валютний ринок і одночасно значний регулювальний виклик, оскільки обмеження на розрахунки картками не мали зачіпати інтересів звичайних біженців;
- знайдені регулюючі рішення дали змогу в II половині 2022 р. ↓ і стабілізувати попит на валюту за наслідками карткових операцій;
- ↓ переказів за розрахунками з платіжними системами з березня відбулося тлі заходів з наведенням ладу в сфері грального бізнесу.

Усталений порядок проведення валютних операцій Уряду робить безальтернативною вагому роль НБУ на ВРУ



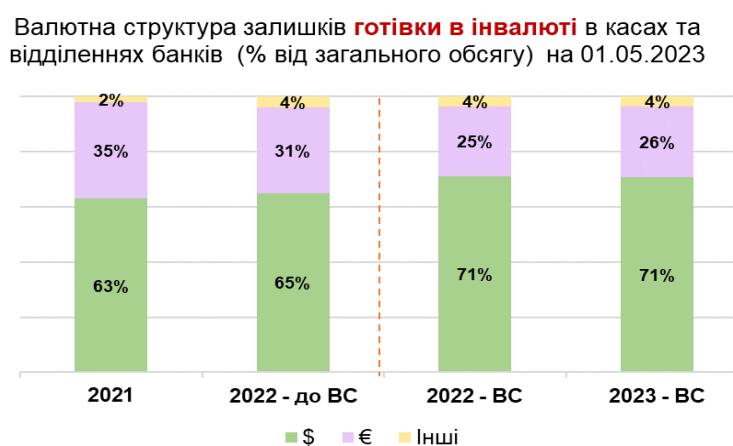
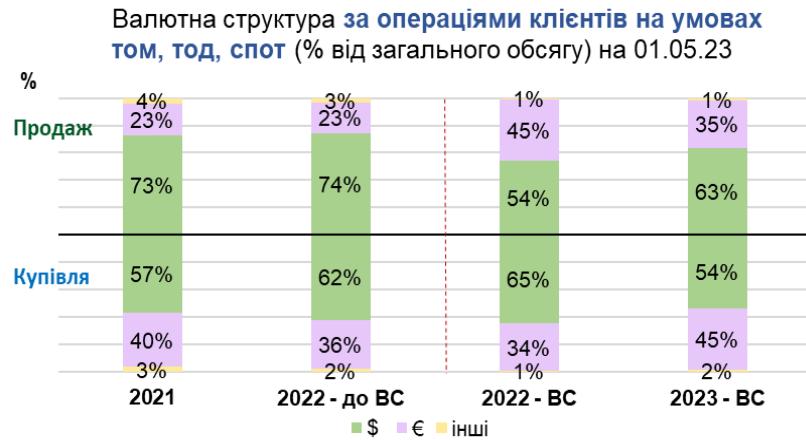
- значна частина валютних потреб країни під час війни покривається надходженнями коштів від міжнародних партнерів. Ця валюта переважно продається Урядом напряму НБУ поза ринком і надходить на ринок вже у вигляді інтервенцій НБУ, обсяг яких під час війни суттєво ↑;
- лише незначна частина міжнародної допомоги надходила на рахунки Уряду в банках і продавалася безпосередньо на ринку;
- за таких умов ринок під час війни не мав перспектив до самозбалансування: якщо до війни інтервенції НБУ становили лише близько 7% від загального обсягу міжбанківських угод, то під час війни в рази переважали обсяги угод між банками без участі НБУ.

Війна не лишала вибору в питанні тимчасової відмови від режиму плаваючого курсу на користь фіксованого



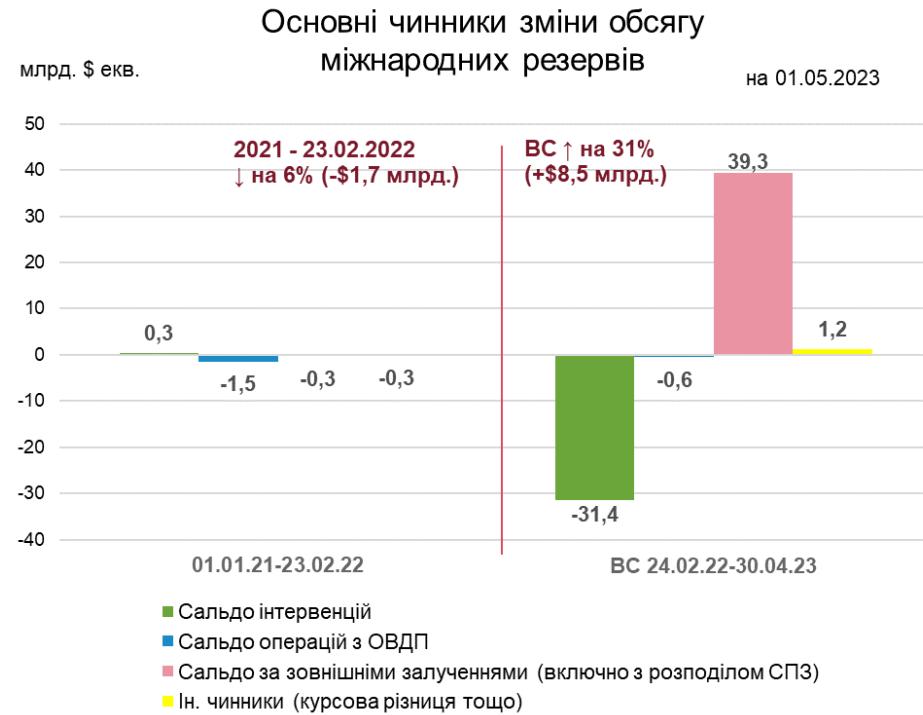
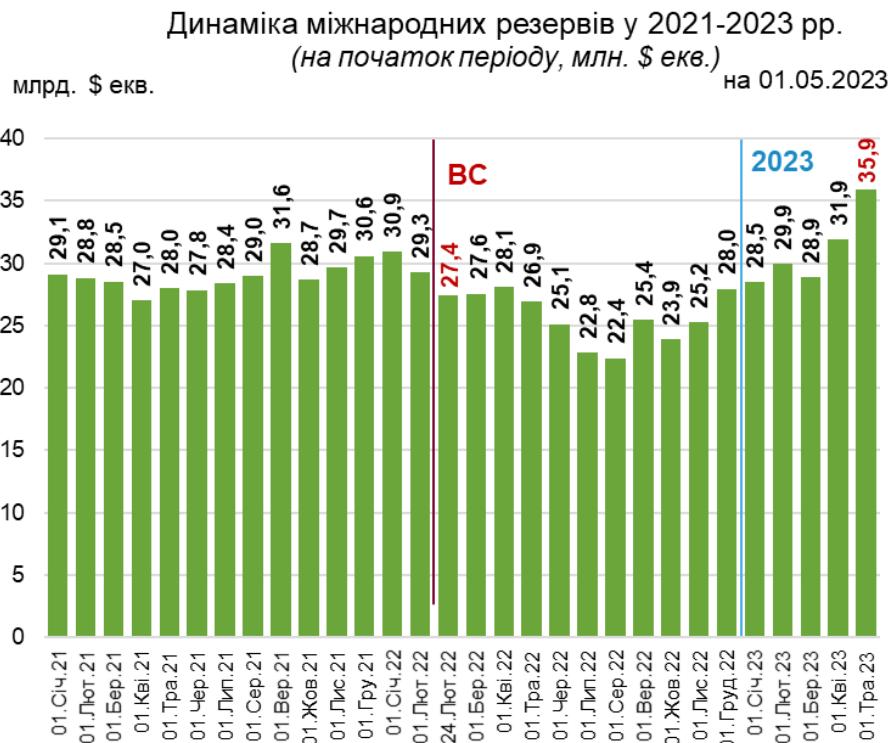
- фіксація курсу дала змогу утримати макроекономічну стабільність: цінова ситуація та очікування хоча і погіршилися, але лишилися контролюваними;
- попри фіксацію курсу гривні до долара, курс гривні до інших валют змінюється відповідно до зміни курсу відповідних валют до долара;
- корекція офіційного курсу 21 липня на 25% – це логічна відповідь НБУ на зміну макроекономічних умов, яка дала змогу нівелювати накопичені дисбаланси;
- валютні обмеження на здійснення готівкових операцій зумовлюють значно більший ніж до війни спред між готівковим та безготівковим курсом. Певне послаблення обмежень на операції населення сприяло ↓ спреду та нівелюванню напруги довкола курсових відмінностей.

Роль євро з початку війни за клієнтськими операціями ↑, але не революційно



- з початку війни роль євро в структурі валютних операцій клієнтів збільшилася, але все ще помітно поступається частці долара;
- в структурі міжбанківських операцій на тлі визначальної ролі інтервенції НБУ частка євро, навпаки, зменшилась.

Завдяки міжнародній допомозі обсяг міжнародних резервів побив 11-річний рекорд



- в період ВС міжнародні резерви НБУ **↑ на \$8,5 млрд.** до **\$35,9 млрд.**;
- до війни основні чинники впливу на обсяг міжнародних резервів були майже збалансованими;
- в період ВС значні інтервенції (-\$31,4 млрд) компенсувалися суттєвими надходженнями від міжнародних партнерів обсягом **\$48,7 млрд.**;
- зовнішні платежі Уряду та НБУ за період ВС становили **\$5,6 млрд.** Завдяки реструктуризації ОЗДП планові боргові платежі **↓** на близько **\$6,0 млрд.** у 2022 – 2024 рр.