



КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

06 березня 2024 року

Київ

№640/19907/22

Суддя Київського окружного адміністративного суду Діска А.Б., ознайомившись з матеріалами адміністративної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «БНК-Україна» до Національного Банку України про визнання протиправним та нечинним нормативно-правового акта в частині

встановив:

Товариство з обмеженою відповідальністю «БНК-Україна» звернулось до Окружного адміністративного суду міста Києва з позовом до Національного Банку України, у якому просило суд:

- визнати протиправними положення пункту 15 та підпункту 2 пункту 17 постанови Правління Національного банку України «Про роботу банківської системи в період запровадження воєнного стану» №18 від 24.02.2022 р. в частині встановлення заборони на здійснення банківськими банками операцій за рахунками резидентів Республіки Білорусь та суб'єктів господарювання, учасником яких є юридична або фізична особа, яка має місце проживання в Республіці Білорусь, щодо переказу грошових коштів в Україну.

Указом Окружного адміністративного суду м. Києва від 17 листопада 2022 року відкрито провадження в адміністративній справі та вирішено здійснювати розгляд справи за правилами загального позовного провадження у підготовчому судовому засіданні.

Законом України «Про ліквідацію Окружного адміністративного суду міста Києва та утворення Київського міського окружного адміністративного суду» від 13 грудня 2022 року №282-IX було постановлено ліквідувати Окружний адміністративний суд міста Києва. Крім того у цьому Законі передбачено, що з дня набрання чинності цим Законом Окружний адміністративний суд міста Києва припиняє здійснення правосуддя. До початку роботи Київського міського окружного адміністративного суду справи, підсудні окружному адміністративному суду, територіальної юрисдикція якого поширюється на місто Київ, розглядаються та вирішуються Київським окружним адміністративним судом. Окружний адміністративний суд міста Києва невідкладно протягом десяти робочих днів, передає судові справи, які перебувають у його володінні, до Київського окружного адміністративного суду.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями для розгляду справи №640/19907/22 визначено суддю Харченко С.В.

Суддя Харченко С.В. не вирішено питання щодо прийняття справи №640/19907/22 до свого провадження.

Відповідно до вимог пункту 3 статті 29 КАС України, з звільненням судді, в провадженні якого перебувала справа №640/19907/22, остання передана на повторний автоматизований розподіл між суддями, за результатами якого для розгляду справи визначено суддю Діску А.Б.

Відповідно до вимог пункту 5 частини 1 статті 29 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суд передає адміністративну справу на розгляд іншому адміністративному суду, якщо ліквідовано або з визначених законом підстав припинено роботу адміністративного суду, який розглядав справу.

Відповідно до частини 3 статті 29 КАС України у разі ліквідації або припинення роботи



адміністративного суду справи, що перебували у його провадженні, невідкладно передаються до суду, визначеного відповідним законом або рішенням про припинення роботи адміністративного суду, а якщо такий суд не визначено - до суду, що найбільш територіально наближений до суду, який ліквідовано або роботу якого припинено.

На підставі частини 2 статті 30 КАС України адміністративна справа, передана з одного адміністративного суду до іншого в порядку, встановленому статтею 29 цього Кодексу, повинна бути прийнята до провадження адміністративним судом, до якого вона надіслана.

Відповідно до положень статті 12 КАС України справа підлягає розгляду за правилами загального позовного провадження.

Відповідно до частини 1 статті 33 КАС України адміністративні справи, предметом оскарження в яких є рішення, дії чи бездіяльність Кабінету Міністрів України, крім випадку, встановленого частиною четвертою статті 22 цього Кодексу, Національного банку України, окружної виборчої комісії (окружної комісії з референдуму), розглядаються і вирішуються в адміністративному суді першої інстанції колегією у складі трьох суддів.

Згідно з частиною четвертою статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України у разі відкриття провадження в адміністративній справі щодо оскарження нормативно-правового акта суд зобов'язує відповідача опублікувати оголошення про це у виданні, в якому цей акт був або мав бути офіційно оприлюднений.

Згідно з частиною 1 статті 179 Кодексу адміністративного судочинства України для виконання завдання підготовчого провадження в кожній судовій справі, яка розглядається за правилами загального позовного провадження, проводиться підготовче засідання.

Керуючись статтями 12, 33, 248, 257-262, Кодексу адміністративного судочинства України, суддя Київського окружного адміністративного суду –

У Х В А Л И В:

1. Прийняти справу №640/19907/22 до свого провадження.
2. Розгляд справи проводити за правилами загального позовного провадження колегією суддів під головуванням судді Діски А.Б.
3. Призначити справу до розгляду у підготовчому засіданні на **08 квітня 2024 року о 12:30 год.**

Судове засідання відбуватиметься в приміщенні Київського окружного адміністративного суду (адреса: м. Київ, бульвар Лесі Українки, 26, 4 поверх).

4. Відповідно до вимог частини 4 статті 264 Кодексу адміністративного судочинства України зобов'язати відповідача опублікувати оголошення про оскарження нормативно-правового акта, в якому цей акт був або мав бути офіційно оприлюднений

5. Згідно з ч. 1 ст. 261 Кодексу адміністративного судочинства України встановити відповідачу 15-денний строк для подання відзиву на позов, доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача.

6. Відповідно до вимог ч. 3 ст. 162 КАС України, одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч. 6 ст. 162 КАС України).

Відповідно до ч. 4 ст. 159 КАС України неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову.

7. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, який повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, з наданням документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

8. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, які повинні відповідати вимогам ст. 162 КАС, з наданням документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до них доказів іншим



*311*4011243*1*2*

учасникам справи.

9. Повідомити відповідача про можливість отримання матеріалів справи безпосередньо у суді.

10. Копію ухвали надіслати особам, які беруть участь у справі.

11. Роз'яснити сторонам, що інформацію у справі, що розглядається, можна отримати в мережі Інтернет на офіційному веб-порталі судової влади України на веб-сторінці Київського окружного адміністративного суду за інтернет-адресою <http://adm.ko.court.gov.ua/sud1070>.

Ухвала, відповідно до частини другої статті 256 Кодексу адміністративного судочинства України, набирає законної сили з моменту її підписання та оскарженню не підлягає.

Суддя

Діска А.Б.

