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| **Аналіз регуляторного впливу**  **проєкту постанови Правління Національного банку України**  **“Про визнання такими, що втратили чинність, деяких нормативно-правових актів Національного банку України”** |

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Національний банк України (далі – Національний банк) відповідно до пункту 81 статті 7 розділу І Закону України “Про Національний банк України” наділений повноваженнями здійснювати державне регулювання та нагляд на індивідуальній та консолідованій основі на ринках небанківських фінансових послуг у межах, визначених Законом України “Про фінансові послуги та фінансові компанії” та іншими законами України.

З метою реалізації положень Закону України від 18.11.2021 № 1909-IX “Про страхування” (далі – Закон про страхування) Національний банк розробляє низку нормативно-правових актів, що наберуть чинності з 01.01.2024. Ураховуючи зазначене, свою актуальність втрачає, зокрема, постанова Правління Національного банку України від 20 жовтня 2021 року   
№ 107 “Про затвердження Положення про перестрахування у страховика (перестраховика) нерезидента” (зі змінами) (далі – Постанова № 107).

Зазначені вище питання не можуть вирішуватися за допомогою ринкових механізмів, оскільки належать до реалізації повноважень Національного банку, визначених Законом про страхування.

Тому задля уникнення дублювання нормативно-правових актів Національного банку, що регулюють аналогічні за змістом питання, вирішити вищезазначену проблему вбачається доречним шляхом визнання Постанови № 107 такою, що втратила чинність з 01.01.2024 .

Отже, є потреба у врегулюванні вищезазначених проблем і затвердженні відповідного нормативно-правового акта Національного банку.

Суб’єктами, на яких поширюється дія регуляторного акта, є страховики (перестрахувальники), які проводять діяльність щодо перестрахування у страховиків (перестраховиків) нерезидентів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом державного регулювання, у разі її невирішення спричинить ситуацію, що справлятиме негативний вплив на діяльність страховиків (перестраховиків).

Зазначене питання не може вирішуватися за допомогою ринкових механізмів, оскільки воно стосується реалізації повноважень Національного банку, визначених Законом про страхування.

**ІІ. Визначення цілей державного регулювання**

Цілями державного регулювання, що безпосередньо пов’язані з вирішенням вищезазначених проблем, є реалізація повноважень Національного банку, визначених у Законі про страхування стосовно приведення своїх нормативно-правових актів у відповідність до Закону про страхування.

Ураховуючи положення нормативно-правових актів, що розробляє Національний банк і що наберуть чинності з 01.01.2024, немає альтернативного способу досягнення зазначених цілей, крім визнання Постанови № 107 такою, що втратила чинність.

**ІІІ. Визначення та оцінка всіх прийнятних альтернативних способів досягнення зазначених цілей, наведення аргументів щодо переваги обраного способу**

З урахуванням розроблення нових нормативно-правових актів, зокрема і нормативно-правового акта, що врегульовує питання здійснення перестрахування у страховика (перестраховика) нерезидента, повного поглинання ними приписів Постанови № 107 немає альтернативного способу досягнення зазначених цілей, крім визнання такою, що втратила чинність, Постанову № 107.

**ІV. Опис механізму, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми, і відповідні заходи**

Регуляторним актом пропонується визнати такою, що втратила чинність постанову Правління Національного банку України від 20 жовтня 2021 року   
№ 107 “Про затвердження Положення про перестрахування у страховика (перестраховика) нерезидента” (зі змінами).

**V. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта**

Вимоги регуляторного акта будуть обов’язковими до виконання Національним банком та дадуть змогу привести нормативно-правові акти Національного банку у відповідність до Закону про страхування під час здійснення перестрахування у страховика (перестраховика) нерезидента.

Затвердження регуляторного акта не потребує додаткових витрат Національного банку, оскільки здійснюється в межах його повноважень.

Додаткових витрат страховиками (перестраховиками) не передбачається.

У здійсненні державного контролю та нагляду за додержанням вимог регуляторного акта потреби немає.

**VI. Визначення очікуваних результатів прийняття акта**

Основними позитивними результатами дії регуляторного акта є уникнення дублювання нормативно-правових актів Національного банку, які регулюють аналогічні за змістом питання.

Ураховуючи специфіку сфери правового регулювання проєкту постанови, не вбачається за можливе обчислення кількісних розмірів позитивних і можливих негативних наслідків його прийняття.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії акта**

Ураховуючи специфіку запропонованого проєкту постанови, він не містить кінцевого строку дії.

**VIII. Визначення показників результативності акта**

Ураховуючи специфіку запропонованого проєкту постанови та предмет її регулювання, надати кількісну форму та чіткий перелік усіх прогнозних значень показників результативності регуляторного акта не вбачається можливим.

**ІХ. Визначення заходів, з допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності акта**

Ураховуючи специфіку запропонованого проєкту постанови та предмет її регулювання, у відстеженні проєкту постанови потреби не буде.

Інформування учасників ринку небанківських фінансових послуг щодо основних положень регуляторного акта здійснюватиметься шляхом його оприлюднення на сторінці офіційного Інтернет-представництва Національного банку.
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