

ОКРЕМА ДУМКА

Каленського Миколи Миколайовича, члена Ради НБУ,
голови Комітету з питань регламенту, оплати праці і кадрових призначень Ради НБУ,
щодо рішення Ради НБУ від 17.12.2019 року

Останнім часом Рада Національного банку, на мою думку, допускає порушення вимог свого регламенту роботи, затвердженого рішенням самої ж Ради Національного банку від 24 листопада 2016 року № 22 відповідно до Закону України "Про Національний банк України".

Вони стосуються недотримання процедур підготовки матеріалів для їх розгляду під час засідання Ради Національного банку відповідно до її повноважень та ухвалення рішень, визначених планом роботи та порядком денним засідання.

Так, на останньому засіданні Ради, яке відбулося 17 грудня цього року, у порядку денному серед інших питань розглядалося питання про аналіз впливу грошово-кредитної політики на стан соціально-економічного розвитку України. Відповідно до зазначеного вище регламенту комітету з питань грошово-кредитної (монетарної) політики та фінансової стабільності Ради НБУ (далі – Комітет), до складу якого я входжу, та який був визначений відповідальним за підготовку до розгляду цього питання, підготував відповідні матеріали і надіслав їх у встановлені строки за підписом голови Комітету Олександра Петрика (відповідно до регламенту) на розгляд Ради.

Зауважу, що спочатку під час підготовчого засідання Ради, а згодом і в процесі розгляду цього питання Радою, її членам було надано додаткову інформацію невідомого походження без зазначення авторства та підписів, до того ж оформлену неналежним чином.

Під час розгляду цього питання, а саме – після доповіді члена Правління Національного банку (заступника Голови Дмитра Сологуба), виступів членів Ради та обговорення розпочався процес ухвалення рішення.

За основу Радою було прийнято проєкт рішення, підготовлений Комітетом, у якому передбачено два пункти:

1. інформацію доповідачів взяти до відома;
2. схвалити допрацьовані рекомендації Національному банку та Кабінету міністрів щодо цього питання.

Однак, під час свого заключного слова з обговорюваного питання Голови Ради Богдан Данилишин озвучив нову інформацію, яка не була роздана для ознайомлення членам Ради Національного банку та не була оформлена належним чином, що не відповідає вимогам регламенту.

Пропозиція Голови Ради полягала у включенні до рішення Ради додаткового пункту, яким пропонувалося серед іншого визнати, що грошово-кредитна політика, яку реалізовувало Правління Національного банку, не мала стимулюючого впливу на соціально-економічний розвиток. Варто зауважити, що ані з проєкту рішення, наданого відповідно до регламенту Комітетом на розгляд Ради, ані з обговорення на засіданні не вбачалося підстав для надання такої оцінки.

Згодом зазначена пропозиція Голови Ради була поставлена на голосування, проте за його результатами була відхилена. Після цього до неї з голосу вносилися численні та різні коригування, пропозиція повторно була поставлена на голосування.

На цей раз рішення було прийняте.

Я не підтримав зазначену вище пропозицію і не голосував. Своє рішення я обґрунтовую відсутністю належним чином оформлених матеріалів у членів Ради відповідно до регламенту, які б давали достатньо підстав підтримати рішення, ухвалене з голосу.

Тим паче, це рішення є підписаним.

Як голова Комітету з питань регламенту, оплати праці і кадрових призначень Ради НБУ, я неодноразово звертав увагу членів Ради на порушення регламенту, допущені у процесі підготовки до засідання та його проведення. Проте мої застереження та зауваження ігнорувалися.

Слід зазначити, що це рішення було також прийняте при відсутності будь-яких експертних висновків оформлених в установленому порядку.

Зазначаю, що вважаю такі порушення та дії Головуючого були аналогічними і під час підготовки та проведення позачергового засідання Ради 5 грудня цього року. Подібні порушення допускались і раніше під час попередніх засідань Ради.

Припускаю, що такі порушення можуть мати місце і в подальшому та дозволять приймати будь-які, навіть безпідставні рішення, не дотримуючись вимог щодо їх підготовки та оформлення.

З метою запобігання такому розвитку подій, вважаю, що питання дотримання регламенту Ради Національного банку має бути розглянуто на найближчому засіданні Ради Національного банку.